



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
จังหวัดลพบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

หลักการประเมิน

แนวคิด “Open to Transparency” ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA ที่มาจาก “เปิด” ๒ ประการ คือ “เปิดเผยข้อมูล” ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณชนได้ทราบและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ และ “เปิดโอกาส” ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และประชาชนผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ซึ่งการ “เปิด” ทั้ง ๒ ประการข้างต้นนั้นจะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสและนำไปสู่การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาคส่วน

ทั้งนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐบรรลุตามเป้าหมาย มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ตามที่กำหนดไว้ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ต่อไป

เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือในการประเมินประกอบด้วย ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน

๓. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มี การเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยง ไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ ของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลใน เว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงานและ การใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริม ความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการ เพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส)

หลักเกณฑ์การประเมินผล

๑. การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (๑)	แบบวัด EIT (๒)	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของ ข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	–	–	–	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดย่อย ในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (๑) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือ ติดต่องานกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของ หน่วยงานด้วยตนเองแบบวัด EIT (๒) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

๒. คะแนนและระดับผลการประเมิน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้จำแนกระดับผลการประเมิน (Rating Score) ออกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๙๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน	ผ่าน
๓๐.๐๐ - ๘๔.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
๐ - ๒๙.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

๓. ผลการประเมินตามเป้าหมาย

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายหลักประการหนึ่งคือการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ผ่านการพัฒนา นวัตกรรมต่อต้านการทุจริตที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และจุดอ่อนของหน่วยงานภาครัฐ ในปัจจุบัน อีกทั้งการประเมิน ITA ยังมีความสอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปในด้านการพัฒนา ระบบราชการไทยให้มีความโปร่งใสไร้ผลประโยชน์ กล่าวได้ว่าการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือสำคัญ ที่จะช่วยให้กิจกรรมการปฏิรูปประเทศ (Big Rock) เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น จึงได้มีการกำหนดให้มีการประเมิน ITA เป็นค่าเป้าหมายหนึ่งในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ หน่วยงานภาครัฐ จะต้องมียคะแนน ITA ๘๕ คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

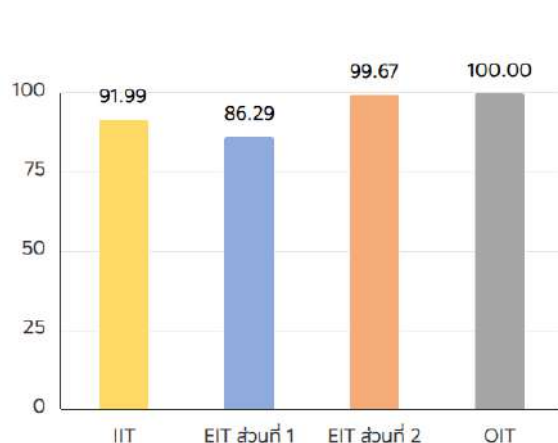
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ของจังหวัดลพบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
คะแนนเฉลี่ยรวม ๙๕.๔๙ คะแนน ระดับผลการประเมิน ผ่านดี

จังหวัดลพบุรีได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยจำแนกตามตัวชี้วัดและนำมากำหนดเป็นตัวชี้วัดที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องปรับปรุงแก้ไข และตัวชี้วัดที่จะต้องรักษามาตรฐานให้ต่อไปที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ รวมถึงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีรายละเอียดดังนี้

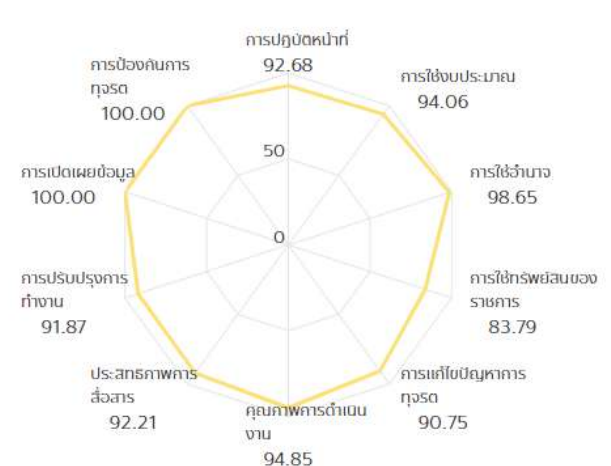
การวิเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามตัวชี้วัดและเครื่องมือการประเมิน

ตัวชี้วัด	เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการประเมิน
๑	IIT	การปฏิบัติหน้าที่	๙๒.๖๘	ไม่ผ่านเกณฑ์
๒	IIT	การใช้งบประมาณ	๙๔.๐๖	ไม่ผ่านเกณฑ์
๓	IIT	การใช้อำนาจ	๙๘.๖๕	ผ่านเกณฑ์
๔	IIT	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๓.๓/๙	ไม่ผ่านเกณฑ์
๕	IIT	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๐.๓/๕	ไม่ผ่านเกณฑ์
๖	EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๔.๘๕	ไม่ผ่านเกณฑ์
๓/	EIT	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๒.๒๑	ไม่ผ่านเกณฑ์
๘	EIT	การปรับปรุงการทำงาน	๙๑.๘๓	ไม่ผ่านเกณฑ์
๙	OIT	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์
๑๐	OIT	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์

ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด



**การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ของจังหวัดลพบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

สำหรับตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ สะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ข้อ i๑ – i๓ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน
i๑	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๘๓.๑๓
i๒	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	๙๑.๒๙
i๓	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๙๙.๕๘

จากผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ มีหัวข้อที่มีผลการประเมินต่ำ คือ i๑ และ i๒ แสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแก่ประชาชนยังคงมีการปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม เลือกปฏิบัติ ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาตามมาตรฐานที่กำหนด หน่วยงานต้องปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแก่ประชาชนโดยกำชับและกำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามคู่มือการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด เพื่อสร้างความเท่าเทียมในการให้บริการ พร้อมทั้งปลูกฝังจิตสำนึกในการให้บริการ (Service Mind) ให้แก่บุคลากร จังหวัดลพบุรีจึงควร **“ปรับปรุงแก้ไข”** ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ให้ดีขึ้น

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

สำหรับตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ สะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ข้อ i๔ – i๖ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน
i๔	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	๙๑.๐๔
i๕	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๕.๖๓
i๖	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๙๕.๔๖

จากผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ มีหัวข้อที่มีผลการประเมินต่ำ คือ i๔ แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้การใช้จ่ายงบประมาณ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน จังหวัดลพบุรีจึงควร **“พัฒนาการดำเนินงาน”** ในตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ให้ดีขึ้น

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

สำหรับตัวชี้วัดการใช้อำนาจ สะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ข้อ i๓/ – i๙ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน
i๓/	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุรกรรมตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้ง มากน้อยเพียงใด	๙๓.๒๕
i๔	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้ง มากน้อยเพียงใด	๙๘.๙๒
i๙	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	๙๙.๓/๙

จากผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดการใช้อำนาจของจังหวัดลพบุรี **ไม่มีหัวข้อใดที่มีผลการประเมินต่ำ** แสดงให้เห็นว่าการใช้อำนาจภายในของจังหวัดลพบุรีให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา เช่น การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือก การแต่งตั้ง โยกย้าย เป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงไม่มีการสั่งให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในกิจกรรมส่วนตัว จังหวัดลพบุรี **“ควรรักษามาตรฐาน”** การใช้อำนาจของจังหวัดลพบุรี แบบนี้ไว้ตลอดไป

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

สำหรับตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ สะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ข้อ i๑๐ – i๑๒ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน
i๑๐	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๖๔.๔๒
i๑๑	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๙๓.๘๘
i๑๒	การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	๘๙.๐๘

จากผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ มีหัวข้อที่มีผลการประเมินต่ำ คือ i๑๐ และ i๑๒ แสดงให้เห็นว่ายังมีบุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้อย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานจะต้องระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบกับทั้งเสริมสร้างจิตสำนึกในการแยกแยะระหว่างทรัพย์สินส่วนรวมกับทรัพย์สินส่วนตัว จังหวัดลพบุรีจึงควร “ปรับปรุงแก้ไข” ในตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ให้ดีขึ้น

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

สำหรับตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต สะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ข้อ i๑๓ – i๑๕ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน
i๑๓	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๙๓.๒๑
i๑๔	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้มากน้อยเพียงใด	๙๐.๓๓
i๑๕	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๘๘.๓๑

จากผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต มีหัวข้อที่มีผลการประเมินต่ำ คือ i๑๔ และ i๑๕ แสดงให้เห็นว่ามาตรการภายในหน่วยงานในการป้องกันการทุจริตยังไม่มีประสิทธิภาพในการส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน กับทั้งการตรวจสอบการลงโทษเมื่อพบว่าเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิดยังไม่มีความจริงจังเท่าที่ควร จังหวัดลพบุรีจึงควร “ปรับปรุงแก้ไข” ในตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ให้ดีขึ้น

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

สำหรับตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน สะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ข้อ e๑ – e๓ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน
e๑	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๘๕.๔๓
e๒	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๘๕.๖๕
e๓	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	๙๘.๕๐

จากผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน มีหัวข้อที่มีผลการประเมินต่ำ คือ e๑ และ e๒ แสดงให้เห็นว่ามีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม จังหวัดลพบุรีจึงควร “ปรับปรุงแก้ไข” ในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ให้ดีขึ้น

ตัวชี้วัดที่ ๓ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

สำหรับตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร สะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (EIT) ข้อ e๔ – e๖ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน
e๔	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๘๔.๐๘
e๕	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๘๔.๘๐
e๖	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๘๕.๘๙

จากผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร มีหัวข้อที่มีผลการประเมินต่ำ คือ e๔ , e๕ และ e๖ แสดงให้เห็นว่ามีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน จังหวัดลพบุรีจึงควร “ปรับปรุงแก้ไข” ในตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ให้ดีขึ้น

ตัวชี้วัดที่ ๔ การปรับปรุงการทำงาน

สำหรับตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน สะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (EIT) ข้อ e๗ – e๙ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน
e๗	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๘๒.๗๐
e๘	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๘๔.๖๘
e๙	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	๘๔.๘๖

จากผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน มีหัวข้อที่มีผลการประเมินต่ำ คือ en^๓ , e๔ และ e๙ แสดงให้เห็นว่าการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน เช่น การประชุมวางแผนการดำเนินงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ยังขาดการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทั่วไปได้รับทราบอย่างทั่วถึง ส่วนราชการควรจัดให้มีช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถติดต่อสอบถามข้อมูลได้โดยสะดวก และมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม และแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของหน่วยงานได้อย่างสะดวกและเข้าถึงง่าย รวมถึงควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ที่เป็นงานบริหารหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบอย่างทั่วถึง จังหวัดลพบุรีจึงควร **“ปรับปรุงแก้ไข”** ในตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ให้ดีขึ้น

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

สำหรับตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล สะท้อนอยู่ในแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ข้อ ๐๑ - ๐๒๐ ซึ่งทุกหัวข้อมีผลการประเมิน ๑๐๐ คะแนน เนื่องจากจังหวัดลพบุรีมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของจังหวัด เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ เช่น ข้อมูลพื้นฐาน แผนการดำเนินงานและงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง ให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง ครบถ้วน แสดงให้เห็นผลการดำเนินงานของหน่วยงานในการเสริมสร้างความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน จังหวัดลพบุรี **“ควรรักษามาตรฐาน”** การเปิดเผยข้อมูล แบบนี้ไว้ตลอดไป

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

สำหรับตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต สะท้อนอยู่ในแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ข้อ ๐๒๑ - ๐๒๔ ซึ่งทุกหัวข้อมีผลการประเมิน ๑๐๐ คะแนน เนื่องจากจังหวัดลพบุรีมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของจังหวัด เพื่อเปิดเผยการดำเนินงานต่าง ๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง แสดงให้เห็นการส่งเสริมการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรม การป้องกันการทุจริต และการให้ความสำคัญต่อผลการประเมิน ITA ที่ประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ร่วมกันสะท้อนผ่านการประเมิน ITA เพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานอันจะเป็นการอุดช่องว่างของการทุจริต และกำกับติดตามการนำมาตรการป้องกันการทุจริตไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม จังหวัดลพบุรี **“ควรรักษามาตรฐาน”** การป้องกันการทุจริต แบบนี้ไว้ตลอดไป

**การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงหรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ของจังหวัดลพบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙**

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของจังหวัดลพบุรี
นำไปสู่การปรับปรุงหรือกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของจังหวัดลพบุรี ในประเด็นตัวชี้วัดที่ต้อง “ปรับปรุงแก้ไข” ให้ดีขึ้น ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
การปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานให้เป็นไปตามคู่มือการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด เพื่อสร้างความเท่าเทียมในการให้บริการ	หัวข้อที่มีผลการประเมินต่ำ คือ <u>๑๑</u> และ <u>๑๒</u> แสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแก่ประชาชนยังคงมีการปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมเลือกปฏิบัติไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาตามมาตรฐานที่กำหนด หน่วยงานต้องปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแก่ประชาชนโดยกำชับและกำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามคู่มือการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัดเพื่อสร้างความเท่าเทียมในการให้บริการ พร้อมทั้งปลูกฝังจิตสำนึกในการให้บริการ (Service Mind) ให้แก่บุคลากร	๑. ผู้บริหารกำชับ/สั่งการให้บุคลากรปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานที่กำหนดอย่างเคร่งครัด ๒. จัดอบรม/ประชุม หรือสื่อสารรูปแบบอื่น ๆ เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรมีจิตสำนึกที่ดีในการให้บริการแก่ประชาชน ๓. พัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการกิจหรือบริการนั้น ๆ	๒๐ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	ส่วนราชการบริหาร ส่วนภูมิภาคทุกหน่วย

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
การกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของ ราชการ	<u>หัวข้อที่มีผลการประเมินต่ำ คือ i๑๐</u> <u>และ i๑๒</u> แสดงให้เห็นว่ายังมีบุคลากรใน หน่วยงานบางรายมีการขอยืม ทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ อย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงาน จะต้องระบุขั้นตอนและแนวทางใน การขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ตามประเภทต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือ แนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือ แนวทางการขอยืมทรัพย์สินของทาง ราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน ได้รับทราบ กับทั้งเสริมสร้างจิตสำนึก ในการแยกแยะระหว่างทรัพย์สิน ส่วนรวมกับทรัพย์สินส่วนตัว	๑. จัดทำแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ พร้อมกันเผยแพร่ผ่าน เว็บไซต์ของหน่วยงาน และประกาศ ให้บุคลากรในหน่วยงานรับทราบและ ยึดเป็นแนวทางปฏิบัติ เพื่อสร้างความเข้าใจ ที่ตรงกัน ๒. จัดอบรม/ประชุมหรือสื่อสารรูปแบบ อื่น ๆ เพื่อปรับเปลี่ยนทัศนคติ สร้างฐานคิด ในการแยกแยะระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล กับประโยชน์ส่วนรวม สร้างจิตสำนึก หรือค่านิยมการเอาทรัพย์สินส่วนรวม ไปใช้เป็นส่วนตัวเป็นเรื่องผิด ๓. ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชาต้องให้ ความสำคัญและดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดี สอดส่องดูแลมิให้มีการใช้ทรัพย์สินของ ราชการในลักษณะเป็นไปเพื่อประโยชน์ ส่วนตัว	๒๐ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	ส่วนราชการบริหาร ส่วนภูมิภาคทุกหน่วย

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
การป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงาน	<u>หัวข้อที่มีผลการประเมินต่ำ คือ i๑๔ และ i๑๕</u> แสดงให้เห็นว่ามาตรการภายในหน่วยงานในการป้องกันการทุจริตยังไม่มีประสิทธิภาพในการส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน กับทั้ง การตรวจสอบการลงโทษเมื่อพบว่าเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิดยังไม่มีความจริงจังเท่าที่ควร	๑. การจัดกิจกรรมที่ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และการสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ๒. จัดทำคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ชัดเจน และจัดให้มีช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริตของเจ้าหน้าที่ผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส	๒๐ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	ส่วนราชการบริหาร ส่วนภูมิภาคทุกหน่วย

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ให้มีความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น	หัวข้อที่มีผลการประเมินต่ำ คือ e๑ และ e๒ แสดงให้เห็นว่ามีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	๑. ระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ แต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ๒. จัดทำคู่มือการขอรับบริการ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ ๓. จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม	๒๐ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	ส่วนราชการบริหาร ส่วนภูมิภาคทุกหน่วย

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
สร้างการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานให้ประชาชนรับทราบอย่างชัดเจน ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน	หัวข้อที่มีผลการประเมินต่ำ คือ e๔ , e๕ และ e๖ แสดงให้เห็นว่ามีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการช่องทางเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ	เผยแพร่ข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน	๒๐ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	ส่วนราชการบริหาร ส่วนภูมิภาคทุกหน่วย

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
การปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานโดยเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงาน	หัวข้อที่มีผลการประเมินต่ำ คือ <u>en</u> , <u>ec</u> และ <u>es</u> แสดงให้ เห็นว่า การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน เช่น การประชุมวางแผนการดำเนินงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ยังขาดการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทั่วไปได้รับทราบอย่างทั่วถึง ส่วนราชการควรจัดให้มีช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถติดต่อสอบถามข้อมูลได้โดยสะดวกและมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม และแสดงความคิดเห็นข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของหน่วยงานได้อย่างสะดวกและเข้าถึงง่าย รวมถึงควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ที่เป็นงานบริหารหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบอย่างทั่วถึง	๑. เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ๒. เผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบผ่านช่องทางออนไลน์ หรือจุดประชาสัมพันธ์ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม ๓. จัดให้มีช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถติดต่อสอบถามข้อมูลได้โดยสะดวก เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริการ ยกกระดับความโปร่งใสและเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นได้โดยตรง รวมถึงอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงบริการและข้อมูลข่าวสารได้อย่างรวดเร็ว	๒๐ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	ส่วนราชการบริหาร ส่วนภูมิภาคทุกหน่วย