

รายงานการประชุม
คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดลพบุรี
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘
วันอังคารที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมทานตะวัน ชั้น ๕ ศาลากลางจังหวัดลพบุรี
๖๖๖๖๖๖๖๖๖๖๖๖๖๖๖๖

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ๑. ว่าที่ร้อยตรี ทรงพล แป้นแก้ว | รองผู้ว่าราชการจังหวัดลพบุรี รักษาการแทน ผู้ว่าราชการจังหวัดลพบุรี |
| ๒. พลตำรวจตรี ยรรยง สันติปรีชาวัฒน์ | ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดลพบุรี |
| ๓. นายพิษณุ ประภาธนานันท์ | ปลัดจังหวัดลพบุรี |
| ๔. นางสุนีย์ บุษพันธ์ | หัวหน้าสำนักงานจังหวัดลพบุรี |
| ๕. นางสาวนันท์นภัส สืบสัมพันธ์ | ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดลพบุรี |
| ๖. นายไตรวิทย์ ใจผ่อง | ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ท. เขต ๑ (ผู้แทน) |
| ๗. นายสมชาย วัชรปัญญาวงศ์ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี (ผู้แทน) |
| ๘. นายพงษ์ศักดิ์ มิ่งขวัญ | ศึกษาธิการจังหวัดลพบุรี (ผู้แทน) |
| ๙. นายธนาเดช วีระพงษ์ | นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดลพบุรี (ผู้แทน) |
| ๑๐. นางสาวจอมขวัญ ศรีศิลป์ | ท้องถิ่นจังหวัดลพบุรี (ผู้แทน) |
| ๑๑. นางแก้วใจ คดีธรรม | คลังจังหวัดลพบุรี |
| ๑๒. นายอาทิตย์ ศิริสูง | โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดลพบุรี (ผู้แทน) |
| ๑๓. นายเปรมปภัทร์ เตชนันท์ | พัฒนาการจังหวัดลพบุรี (ผู้แทน) |
| ๑๔. นางภัสสรียา ยอดสูง | หัวหน้าสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดลพบุรี (ผู้แทน) |
| ๑๕. นางละอองทิพย์ ปันตสาโก | ผู้อำนวยการสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดลพบุรี |
| ๑๖. นางสาวณัฐนิชา ออมทรัพย์ | พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดลพบุรี (ผู้แทน) |
| ๑๗. นางชญาดา สาราเลิศ | เกษตรและสหกรณ์จังหวัดลพบุรี (ผู้แทน) |
| ๑๘. ว่าที่ร้อยตรี สรวิศ ชังมะ | อุตสาหกรรมจังหวัดลพบุรี (ผู้แทน) |
| ๑๙. นางวิมล เจริญฤทธิ์ | พาณิชย์จังหวัดลพบุรี |
| ๒๐. นางอรอุมา เกษตรา | ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดลพบุรี (ผู้แทน) |
| ๒๑. นางสาวอนงค์นาถ มีศิริ | แรงงานจังหวัดลพบุรี |
| ๒๒. นางสาวอารีย์ ธัญญเจริญ | ขนส่งจังหวัดลพบุรี |
| ๒๓. นางสาวมินิ อิศระทะ | ประชาสัมพันธ์จังหวัดลพบุรี |
| ๒๔. นายวีระ จำลอง | ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดลพบุรี |
| ๒๕. นางพัชฌณ ธรธัญยพน | วัฒนธรรมจังหวัดลพบุรี (ผู้แทน) |
| ๒๖. นางหทัยรัตน์ อยู่รอด | นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี (ผู้แทน) |
| ๒๗. นายสันธนะ บัวชาติ | นายกเทศมนตรีเมืองลพบุรี (ผู้แทน) |
| ๒๘. นายพรชัยมงคล ประคองทรัพย์ | นายกเทศมนตรีตำบลติ่ง อำเภอพัฒนานิคม (ผู้แทน) |
| ๒๙. นางทวิภรณ์ จันตะภา | นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองแขม อำเภอโคกสำโรง (ผู้แทน) |
| ๓๐. ว่าที่ร้อยตรี นิสิต ปัญญา | นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ไทร อำเภอเมืองลพบุรี (ผู้แทน) |

๓๑. นางลักขณา มาโยธา	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่ามะนาว อำเภอชัยบาดาล (ผู้แทน)
๓๒. นายประกอบ จำรูญพานิชย์กุล	ประธานหอการค้าจังหวัดลพบุรี (ผู้แทน)
๓๓. นายธนโชติ วัฒนสิงห์ดำรงค์	ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดลพบุรี (ผู้แทน)
๓๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรพงษ์ ปนาทกุล	รองประธานคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดลพบุรี
๓๕. นางชนิดตา แสงพลบ	ประธานคณะกรรมการจริยธรรมจังหวัดลพบุรี (ผู้แทน)
๓๖. ว่าที่ร้อยเอก อรรถนพ คงสมนาม	ประธานชมรม STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต จังหวัดลพบุรี
๓๗. นางสาววัลลภา เย็นระยับ	ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล
๓๘. นายกัมปนาท นกชัยภูมิ	จำจังหวัดลพบุรี
๓๙. นางนันทวัฒน์ หอมทรัพย์	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการพิเศษ
	สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดลพบุรี
๔๐. นางสาวชญญณ์ท พรโพธิ์	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ
	สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดลพบุรี
๔๑. นายนาวิน เชื้อนแก้ว	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ
	สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดลพบุรี
๔๒. นางสาวพรทิพย์ คงระเบียบ	นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ สำนักงานพาณิชย์จังหวัดลพบุรี
๔๓. นางสาวสิริพร ประสมบุญ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักงานจังหวัดลพบุรี
๔๔. นางสาวมณฑนา วิชิต	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดลพบุรี
๔๕. นายศุภรักษ์ เลิศไตรกุล	นักวิชาการศาสนาชำนาญการ
	สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดลพบุรี
๔๖. นายสันทัศน์ พินิจมนตรี	นิติกรชำนาญการ องค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี
๔๗. นายพัฒนโชค ชูไทย	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สำนักงานจังหวัดลพบุรี
๔๘. นางสาวกชพรรณ กองสุทธิใจ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สำนักงานจังหวัดลพบุรี
๔๙. นายพลากร โหมแพน	นักพัฒนาสังคม สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
	จังหวัดลพบุรี
๕๐. นางสาววันเพ็ญ ต้มทอง	ผู้ช่วยเจ้าพนักงานประชาสัมพันธ์ สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดลพบุรี
๕๑. ว่าที่ร้อยตรีหญิง นภารัตน์ อุตตะมะ	เจ้าหน้าที่บริหารงานบุคคล สำนักงานจังหวัดลพบุรี
๕๒. นางเกษมศรี ปาชาเดชสุวรรณ	พนักงานทรัพยากรบุคคล สำนักงานจังหวัดลพบุรี
๕๓. นางสาววิภาวดี โสตา	พนักงานทรัพยากรบุคคล สำนักงานจังหวัดลพบุรี
๕๔. นางเกตุแก้ว พัดดำ	พนักงานบริหารงานทั่วไป สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดลพบุรี
๕๕. นางสาวสุกัญญา วายาโม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานจังหวัดลพบุรี
๕๖. นายสมพงษ์ ต่อไพบูลย์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานจังหวัดลพบุรี
๕๗. นางสาวภาวณิ ยียากุล	พนักงานบริหารทั่วไปปฏิบัติงาน สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดลพบุรี
๕๘. นางปรีชา อัญมณีกร	พนักงานทั่วไป สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดลพบุรี
๕๙. นายภิรดา นิลกำแหง	ผู้ช่วยนักวิจัย ITA สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดลพบุรี
๖๐. นางสาวรัตติยา ขาวละมูล	ผู้ช่วยนักวิจัย ITA สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดลพบุรี

/ผู้ไม่มาประชุม..

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองผู้ว่าราชการจังหวัดลพบุรี (รับผิดชอบศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตจังหวัด) กรรมการ
๒. ประธานชมรมธนาคารจังหวัดลพบุรี กรรมการ
๓. นายกสมาคมผู้สื่อข่าวทีวีและสื่อมวลชนลพบุรี กรรมการ
๔. ผู้อำนวยการสถานีวิทยุเมืองลพบุรี กรรมการ

เริ่มประชุม ๐๙.๐๐ น.

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานฯ การประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดลพบุรี ครั้งนี้เป็นการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ ซึ่งที่ประชุมมีมติกำหนดให้ประชุมอย่างน้อยไตรมาสละ ๑ ครั้ง

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๒ เรื่องพิจารณารับรองรายงานการประชุม

การรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดลพบุรี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๘

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๓.๑ กิจกรรมงานวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย) วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๘

วันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (International Anti-Corruption Day) ถือกำเนิดขึ้นหลังจากที่ประชุมใหญ่สมัชชาสหประชาชาติ (The United Nation : UN) ที่มีมติเห็นชอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๖ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๖ จากนั้นประเทศภาคีสมาชิกจำนวน ๑๙๑ ประเทศ รวมทั้งประเทศไทยได้เข้าร่วมลงนามในอนุสัญญาระหว่างวันที่ ๙ - ๑๑ ธันวาคม ๒๕๔๖ ณ เมืองเมอริต้า ประเทศเม็กซิโก ด้วยเหตุนี้ สหประชาชาติ (The United Nation : UN) จึงได้กำหนดให้ทุกวันที่ ๙ ธันวาคมของทุกปีเป็น “วันต่อต้านคอร์รัปชันสากล” เพื่อสร้างความตระหนักรู้ให้แก่ประชาคมโลกถึงภัยร้ายแรงของการทุจริต และเพื่อประกาศเจตนารมณ์ร่วมกันในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง

รัฐบาลร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) และภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน จัดงานวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๓.๑.๑ รับชมการประกาศเจตนารมณ์ของนายกรัฐมนตรีและร่วมประกาศเจตนารมณ์เนื่องในวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย)

เวลา ๐๘.๓๐ - ๐๘.๓๕ น. นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรี ประธานในพิธีถึงบริเวณงาน

พิธีกรกล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมงาน/ ผู้เข้าร่วมงานยืนสงบนิ่ง เพื่อเป็นการถวายความอาลัยแด่สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง

เวลา ๐๘.๓๕ - ๐๘.๔๕ น. การแสดงดนตรี Symphony ชุด “ธรรมนอง ครองธรรม”

การนำเสนอวิถีทัศน์กิจกรรมวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย)

เวลา ๐๘.๔๕ - ๐๘.๕๐ น. นายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

กล่าวต้อนรับและกล่าววัตถุประสงค์การจัดงาน

/เวลา...

เวลา ๐๘.๕๐ - ๐๙.๐๐ น. นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรี ประกาศเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริต
เวลา ๐๙.๐๐ - ๐๙.๑๕ น. ภาศิเครือข่ายร่วมแสดงสัญลักษณ์ต่อต้านการทุจริต และถ่ายภาพร่วมกัน

๓.๑.๒ มอบประกาศนียบัตรหน่วยงานที่มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดลพบุรี ระดับผ่านดีเยี่ยม
จำนวน ๕๓ หน่วยงาน ดังนี้

- | | |
|--------------------------------------|---------------------------------------|
| ๑. องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแขม | ๒๘. องค์การบริหารส่วนตำบลบางกะพืดพลับ |
| ๒. องค์การบริหารส่วนตำบลท้ายตลาด | ๒๙. องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยขุนราม |
| ๓. องค์การบริหารส่วนตำบลวังจั่น | ๓๐. องค์การบริหารส่วนตำบลขอนแก่น |
| ๔. องค์การบริหารส่วนตำบลโกล้งธนู | ๓๑. องค์การบริหารส่วนตำบลหนองยายโสี |
| ๕. เทศบาลตำบลดีลัง | ๓๒. องค์การบริหารส่วนตำบลโคกสูง |
| ๖. เทศบาลตำบลแก่งเสือเต้น | ๓๓. องค์การบริหารส่วนตำบลท่าดินดำ |
| ๗. องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเมือง | ๓๔. องค์การบริหารส่วนตำบลวังขอนขว้าง |
| ๘. องค์การบริหารส่วนตำบลมหาสอน | ๓๕. องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเต่า |
| ๙. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเป็ก | ๓๖. องค์การบริหารส่วนตำบลโคกสำโรง |
| ๑๐. องค์การบริหารส่วนตำบลมูจลินท์ | ๓๗. องค์การบริหารส่วนตำบลคลองเกตุ |
| ๑๑. องค์การบริหารส่วนตำบลหนองทรายขาว | ๓๘. องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว |
| ๑๒. องค์การบริหารส่วนตำบลพรหมมาสตรี | ๓๙. องค์การบริหารส่วนตำบลตะลุง |
| ๑๓. องค์การบริหารส่วนตำบลยางราก | ๔๐. องค์การบริหารส่วนตำบลดงดินแดง |
| ๑๔. องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ทอง | ๔๑. เทศบาลตำบลโคกสูง |
| ๑๕. องค์การบริหารส่วนตำบลขอนแก่น | ๔๒. องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อทอง |
| ๑๖. เทศบาลตำบลเขาพระยาเดินธง | ๔๓. เทศบาลตำบลโคกสำโรง |
| ๑๗. องค์การบริหารส่วนตำบลหินปัก | ๔๔. เทศบาลตำบลโคกตูม |
| ๑๘. เทศบาลตำบลท่าศาลา | ๔๕. องค์การบริหารส่วนตำบลชัยจำปา |
| ๑๙. เทศบาลเมืองลพบุรี | ๔๖. องค์การบริหารส่วนตำบลท่าวัง |
| ๒๐. องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยหิน | ๔๗. เทศบาลตำบลเขาพระงาม |
| ๒๑. องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะรัง | ๔๘. องค์การบริหารส่วนตำบลท่าแค |
| ๒๒. องค์การบริหารส่วนตำบลบางขันหมาก | ๔๙. องค์การบริหารส่วนตำบลโคกแสมสาร |
| ๒๓. องค์การบริหารส่วนตำบลสระแกรบ | ๕๐. องค์การบริหารส่วนตำบลเขาน้อย |
| ๒๔. องค์การบริหารส่วนตำบลสนามแจ่ง | ๕๑. องค์การบริหารส่วนตำบลเชียงงา |
| ๒๕. องค์การบริหารส่วนตำบลวังราย | ๕๒. องค์การบริหารส่วนตำบลเพนียด |
| ๒๖. องค์การบริหารส่วนตำบลดงมะรุ้ม | ๕๓. องค์การบริหารส่วนตำบลลำสนธิ |
| ๒๗. องค์การบริหารส่วนตำบลเขาสมอคอน | |

ประธานฯ ขอแสดงความยินดีกับทุกหน่วยงานที่ได้รับเกียรติบัตร ชื่นชมความสำเร็จ
ในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของหน่วยงาน
ในจังหวัดลพบุรี และขอบคุณผู้ที่มีส่วนในการผลักดันและสนับสนุนให้จังหวัดลพบุรีมีผลการประเมินที่สูงขึ้น
ได้รับความชื่นชมเป็นอย่างดียิ่ง ในส่วนนี้จึงขอเชิญทุกท่านในฐานะคณะกรรมการผลักดันการดำเนินการตาม
แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดลพบุรี เป็นกำลังสำคัญ
สนับสนุนให้หน่วยงานต่าง ๆ รักษาระดับผลการประเมินตามมาตรฐานไว้ และผลักดันให้หน่วยงาน
ทุกหน่วยงาน ได้นำการต่อต้านทุจริต เป็นวิถีชีวิต และเป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการ ส่วนการประเมิน
/คุณธรรม...

คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการโดยปกติอยู่แล้ว โดยมีการกำหนดแนวทางให้สามารถดำเนินการได้ง่ายยิ่งขึ้น ด้วยการที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ขึ้นมา ให้มีแนวทางมีรูปแบบที่ชัดเจน ให้เป็นไปตามตัวชี้วัดที่กำหนด เพราะฉะนั้นให้มองว่าเรื่อง การต่อต้านการทุจริตเป็นวิถีชีวิต หรือเป็นแนวทางการปฏิบัติราชการ

๓.๒ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และ ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมิน ITA ของจังหวัดลพบุรี

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ “จังหวัดลพบุรี” (ส่วนราชการบริหารส่วนภูมิภาคที่อยู่ในการควบคุมดูแลของผู้ว่าราชการจังหวัดลพบุรี) มีผลคะแนนการประเมิน ITA “๙๕.๔๙” อยู่ในระดับ “ผ่านดี”

โดยสรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัดได้ดังนี้

รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๒.๖๘	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๔.๘๕
๒. การใช้งบประมาณ	๙๔.๐๖	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๒.๒๑
๓. การใช้อำนาจ	๙๘.๖๕	๘. การปรับปรุงการทำงาน	๙๑.๘๗
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๓.๗๙	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๐.๗๕	๑๐. การป้องกันการทุจริต	๑๐๐

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ “จังหวัดลพบุรี” มีคะแนนเพิ่มมากขึ้น “๗.๘๑” โดยเปรียบเทียบคะแนนได้ ดังนี้

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	เพิ่มขึ้น/ลดลง (+/-)
๑. การปฏิบัติหน้าที่	๘๖.๒๙	๙๒.๖๘	+๖.๓๙
๒. การใช้งบประมาณ	๘๗.๙๘	๙๔.๐๖	+๖.๐๘
๓. การใช้อำนาจ	๙๕.๘๘	๙๘.๖๕	+๒.๗๗
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๖๘.๘๔	๘๓.๗๙	+๑๔.๙๕
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๑.๑๒	๙๐.๗๕	+๙.๖๓
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๓.๖๖	๙๔.๘๕	+๑.๑๙
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๘.๗๐	๙๒.๒๑	+๓.๕๑
๘. การปรับปรุงการทำงาน	๘๒.๔๑	๙๑.๘๗	+๙.๔๖
๙. การเปิดเผยข้อมูล	๘๐	๑๐๐	+๒๐
๑๐. การป้องกันการทุจริต	๑๐๐	๑๐๐	N/A

/และมีรายละเอียด...

และมีรายละเอียดผลการประเมินเป็นรายข้อ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียก รับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน

คำถาม	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
๑๑ การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	๑.๔๖	๐.๖๓	๑.๒๕	๑๑.๐๔	๒๘.๕๔	๕๗.๐๘	๘๗.๑๗

คำถาม	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
๑๒ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการอย่างน้อยเพียงใด	๘๑.๘๘	๗.๕๐	๓.๕๔	๒.๒๙	๑.๘๘	๒.๙๒	๙๑.๒๙

คำถาม	ไม่มีการเรียก รับสินบน	มีการเรียกรับสินบน	คะแนน
๑๓ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๙๙.๕๘	๐.๔๒	๙๙.๕๘

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน อย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย

คำถาม	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด	คะแนน
๑๔ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์อย่างน้อยเพียงใด	๐.๖๓	๐.๐๐	๐.๔๒	๑๐.๒๑	๒๐.๐๐	๖๘.๗๕	๙๑.๐๔

คำถาม	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
๑๕ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ อย่างน้อยเพียงใด	๙๑.๐๔	๓.๙๖	๑.๒๕	๑.๐๔	๑.๔๖	๑.๒๕	๙๕.๖๗

คำถาม	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มี ค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
16 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๙๐.๖๓	๓.๓๓	๒.๕๐	๑.๐๔	๑.๒๕	๑.๒๕	๙๕.๔๖

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่มีการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง หรือมีพฤติกรรมการให้หรือรับสินบน

คำถาม	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างน้อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำ ธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๙๐.๖๓	๖.๒๕	๒.๐๘	๐.๘๓	๐.๒๑	๐.๐๐	๙๗.๒๕

คำถาม	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างน้อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
18 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำ ในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๙๖.๒๕	๒.๗๑	๐.๔๒	๐.๖๓	๐.๐๐	๐.๐๐	๙๘.๙๒

คำถาม	ไม่มีการเรียกรับสินบน	มีการเรียกรับสินบน	คะแนน
19 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้ายหรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	๙๙.๗๙	๐.๒๑	๙๙.๗๙

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นไปอย่างถูกต้อง มีความสะดวก และการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

คำถาม	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มี ค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
1๑๐ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๓๐.๐๐	๐.๘๓	๐.๘๓	๓.๓๓	๑๕.๔๒	๔๙.๕๘	๖๔.๔๒

คำถาม	ไม่เคย	แทบจะ ไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
๑๑ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๙๑.๖๗	๖.๒๕	๑.๘๘	๐.๒๑	๐.๐๐	๐.๐๐	๙๗.๘๘

คำถาม	ไม่สามารถ ป้องกันได้	สามารถ ป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถ ป้องกัน ได้น้อย	สามารถ ป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถ ป้องกัน ได้มาก	สามารถ ป้องกัน ได้มากที่สุด	คะแนน
๑๒ การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	๑.๐๔	๑.๒๕	๑.๔๖	๘.๓๓	๒๓.๓๓	๖๔.๕๘	๘๙.๐๘

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริตโดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ รวมไปถึง การส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่า มีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด

คำถาม	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญ น้อยที่สุด	ให้ความสำคัญ น้อย	ให้ความสำคัญ ค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญ มาก	ให้ความสำคัญ มากที่สุด	คะแนน
๑๓ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๐.๔๒	๐.๔๒	๑.๒๕	๔.๗๙	๑๖.๘๘	๗๖.๒๕	๙๓.๒๑

คำถาม	ไม่สามารถ ป้องกันได้	สามารถ ป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถ ป้องกันได้ น้อย	สามารถ ป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถ ป้องกันได้ มาก	สามารถ ป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
๑๔ ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	๐.๖๓	๐.๔๒	๑.๖๗	๗.๒๙	๒๓.๙๖	๖๖.๐๔	๙๐.๓๓

คำถาม	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่น น้อยที่สุด	เชื่อมั่น น้อย	เชื่อมั่น ค่อนข้างมาก	เชื่อมั่น มาก	เชื่อมั่น มากที่สุด	คะแนน
๑๕ ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๐.๒๑	๐.๘๓	๒.๗๑	๙.๗๙	๒๔.๓๘	๖๒.๐๘	๘๘.๗๑

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงพฤติกรรมถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่

คำถาม	กลุ่มเป้าหมายผู้ตอบ EIT	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
E๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	ส่วนที่ ๑	๐.๙๐	๐.๙๐	๐.๖๐	๘.๔๑	๔๕.๙๕	๔๓.๒๔	๘๕.๔๗
	ส่วนที่ ๒	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๑๐๐	๑๐๐
E๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	ส่วนที่ ๑	๐.๖๐	๑.๒๐	๐.๓๐	๘.๗๑	๔๕.๖๕	๔๓.๕๔	๘๕.๖๕
	ส่วนที่ ๒	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๒.๕๐	๙๗.๕๐	๙๙.๕๐

คำถาม	กลุ่มเป้าหมายผู้ตอบ EIT	ไม่เคย	เคย	คะแนน
E๓ ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	ส่วนที่ ๑	๙๘.๕๐	๑.๕๐	๙๘.๕๐
	ส่วนที่ ๒	๑๐๐	๐.๐๐	๑๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะเดียวกันหน่วยงานก็จะต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย

คำถาม	กลุ่มเป้าหมายผู้ตอบ EIT	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
E๔ หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	ส่วนที่ ๑	๐.๐๐	๐.๙๐	๑.๕๐	๑๑.๑๑	๔๙.๒๕	๓๗.๒๔	๘๔.๐๘
	ส่วนที่ ๒	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๑๐๐	๑๐๐
E๕ หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	ส่วนที่ ๑	๐.๐๐	๐.๖๐	๑.๘๐	๑๐.๘๑	๖๖.๕๕	๔๐.๒๔	๘๔.๘๐
	ส่วนที่ ๒	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๕.๐๐	๙๕.๐๐	๙๙.๐๐
E๖ เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	ส่วนที่ ๑	๐.๓๐	๐.๐๐	๑.๘๐	๙.๓๑	๔๕.๐๕	๔๓.๕๔	๘๕.๘๙
	ส่วนที่ ๒	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๒.๕๐	๙๗.๕๐	๙๙.๕๐

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอนวิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

คำถาม	กลุ่มเป้าหมายผู้ตอบ EIT	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
E๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	ส่วนที่ ๑	๐.๖๐	๐.๓๐	๑.๘๐	๑๓.๒๑	๕๐.๔๕	๓๓.๖๓	๘๒.๗๐
	ส่วนที่ ๒	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๕.๐๐	๙๕.๐๐	๙๙.๐๐
E๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	ส่วนที่ ๑	๐.๓๐	๐.๓๐	๐.๓๐	๑๐.๘๑	๕๑.๓๕	๓๖.๙๔	๘๔.๖๘
	ส่วนที่ ๒	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๑๐๐	๑๐๐

/E๙ ท่านเคย...

คำถาม	กลุ่มเป้าหมาย ผู้ตอบ EIT	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็น ด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็น ด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
E๙ หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	ส่วนที่ ๑	๐.๓๐	๐.๐๐	๐.๖๐	๑๑.๗๑	๔๘.๙๕	๓๘.๔๔	๘๔.๘๖
	ส่วนที่ ๒	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๑๐๐	๑๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๕ ประเด็น (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์ (๒) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ แผนการดำเนินงานและงบประมาณ การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การจัดซื้อจัดจ้าง (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม (๕) การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน		
ข้อ	ข้อมูล	คะแนน
๐๑	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	๑๐๐
๐๒	ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐
๐๓	ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐
การประชาสัมพันธ์		
๐๔	ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐

๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

แผนการดำเนินงานและงบประมาณ		
ข้อ	ข้อมูล	คะแนน
๐๕	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐
๐๖	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐
๐๗	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐
การปฏิบัติงาน		
๐๘	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๑๐๐
การให้บริการ		
๐๙	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	๑๐๐
๐๑๐	E-Service	๑๐๐
๐๑๑	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	๑๐๐

๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง

การจัดซื้อจัดจ้าง		
ข้อ	ข้อมูล	คะแนน
๐๑๒	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐
๐๑๓	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐

๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
ข้อ	ข้อมูล	คะแนน
๐๑๔	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐
๐๑๕	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐
๐๑๖	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐

๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		
ข้อ	ข้อมูล	คะแนน
๐๑๗	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
๐๑๘	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
๐๑๙	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		
๐๒๐	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) และการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต (๒) การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ แผนป้องกันการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

นโยบาย No Gift Policy		
ข้อ	ข้อมูล	คะแนน
๐๒๑	ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐
๐๒๒	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	๑๐๐
การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต		
๐๒๓	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐
๐๒๔	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐

/๑๐.๒ การส่งเสริม...

๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

แผนป้องกันการทุจริต		
ข้อ	ข้อมูล	คะแนน
๐๒๕	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐
๐๒๖	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		
๐๒๗	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐
๐๒๘	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของจังหวัดลพบุรี

จังหวัดลพบุรี มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อยู่ในระดับผ่านดี และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริต และประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๕.๔๙ คะแนน

การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

จังหวัดลพบุรี ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ และตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ (๙๒.๖๘)

๑๑ ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา (๘๗.๑๗) ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือ การให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการขอรับบริการ สำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายใน หน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน มาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้ง ตามความเหมาะสมต่อไป

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (๘๓.๗๙)

๑๐ ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง (๙๗.๘๘) ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

๑๒ ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว (๘๙.๐๘) ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของทางราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๙๐.๗๕)

๑๕ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน (๘๘.๗๑) ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่องาน และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึงสาธารณชนทราบด้วย

ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่ยังสามารถพัฒนาได้ ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ (๙๔.๐๖)

๑๔ ประเด็น หน่วยงานมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ (๙๑.๐๔) ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๙๐.๗๕)

๑๔ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง (๙๐.๓๓) ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

จังหวัดลพบุรี ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (๘๔.๘๕)

E๑ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าการปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด (๘๕.๔๗) ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘๒.๒๑)

E๔ (๘๔.๐๘) และ E๕ (๘๔.๘๐) ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน (๘๑.๘๗)

E๗ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร (๘๒.๗๐) ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย

E๘ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร (๘๔.๖๘) ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

E๙ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ (๘๔.๘๖) ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Survey) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

จังหวัดลพบุรี ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

มติที่ประชุม รับทราบ ทั้งนี้ ให้ทุกหน่วยงานร่วมกันดำเนินการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ตามกรอบระยะเวลาที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดอย่างเคร่งครัด ให้คงรักษามาตรฐานการดำเนินงานไว้ และร่วมกันดำเนินงานให้การประเมิน ITA ของจังหวัดลพบุรีผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติต่อไป

๓.๒ ข้อมูลรายงานผลการดำเนินการตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

นางนันทวัฒน์ หัวหน้ากลุ่มงานป้องกันการทุจริต สป.จ.ลพบุรี รายงานผลดำเนินการตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ภายใต้การดำเนินงานของคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดลพบุรี มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด เป้าหมายตามแผนแม่บทฯ ร้อยละ ๘๔ ผลการดำเนินงานของจังหวัดลพบุรี ร้อยละ ๙๒.๘๐

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด เป้าหมายตามแผนแม่บทฯ ร้อยละ ๘๔ ผลการดำเนินงานของจังหวัดลพบุรี ร้อยละ ๙๐.๑๐

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด เป้าหมายตามแผนแม่บทฯ ร้อยละ ๑๐๐ ผลการดำเนินงานของจังหวัดลพบุรี ร้อยละ ๑๐๐

/ตัวชี้วัดที่ ๒.๑...

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คดีทุจริตในภาพรวมลดลง เป้าหมายตามแผนแม่บทฯ ลดลงร้อยละ ๓๐
ผลการดำเนินงานของจังหวัดลพบุรี ลดลงร้อยละ ๘.๑๖

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง

๒.๒.๑ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ในชั้นไต่สวน
เป้าหมายตามแผนแม่บทฯ ลดลงร้อยละ ๓๐ ผลการดำเนินงานของจังหวัดลพบุรี เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐๐

๒.๒.๒ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องอาญา (ทุจริต) ในชั้นไต่สวน
เป้าหมายตามแผนแม่บทฯ ลดลงร้อยละ ๓๐ ผลการดำเนินงานของจังหวัดลพบุรี ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
จังหวัดลพบุรี **ไม่มี**ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องอาญา (ทุจริต) ในชั้นไต่สวน

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เป้าหมายตามแผนแม่บทฯ
ลดลงร้อยละ ๔๐ ผลการดำเนินงานของจังหวัดลพบุรี ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดลพบุรี **ไม่มี**
คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

**๓.๓ การดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริต ด้านปราบปรามการทุจริต และด้านตรวจสอบ
ทรัพย์สิน ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดลพบุรี**

**นางนันทวัฒน์ฯ หัวหน้ากลุ่มงานป้องกันการทุจริต สปจ.ลพบุรี ผลการดำเนินงาน
ด้านการป้องกันการทุจริต มีดังนี้**

วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดลพบุรี ดำเนินกิจกรรม
การประชุมเชิงปฏิบัติการคณะกรรมการชมรม STRONG -จิตพอเพียงต้านทุจริต ครั้งที่ ๑ ภายใต้โครงการ
เสริมพลัง STRONG ประชาชนถอนหมุดพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต Empowering STRONG for Proactive Anti
- Corruption : ESPAC ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลพุดา อำเภอบ้านหมี่ จังหวัดลพบุรี โดยที่ประชุม
มีการสรุปและทบทวนผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และชี้แจงแนวทางการดำเนินโครงการ
เสริมพลัง STRONG ประชาชนถอนหมุดพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ พร้อมทั้ง
ร่วมวางแผนการดำเนินโครงการฯ ในไตรมาสที่ ๑ - ไตรมาสที่ ๒

**โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity
and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙**

ระหว่างวันที่ ๒๔ - ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดลพบุรี ดำเนินการ
โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency
Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดลพบุรี โดยลงพื้นที่
เพื่อสำรวจข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานในมิติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินในเชิงลึก
จากหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ทั้งในด้านจุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัด
ของการประเมิน เพื่อนำไปใช้ประกอบการพัฒนาปรับปรุงการประเมิน และรักษาระดับค่าคะแนนการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙
จำนวน ๘ แห่ง โดยมีรายละเอียดดังนี้

- องค์การบริหารส่วนตำบลโคกเจริญ
อำเภอโคกเจริญ
- องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านใหม่
สามัคคี อำเภอชัยบาดาล
- องค์การบริหารส่วนตำบลศิลาทิพย์
อำเภอชัยบาดาล
- องค์การบริหารส่วนตำบลลำนายารายณ์
อำเภอชัยบาดาล
- องค์การบริหารส่วนตำบลนาโสม
อำเภอชัยบาดาล
- องค์การบริหารส่วนตำบลซับตะเคียน
อำเภอชัยบาดาล
- องค์การบริหารส่วนตำบลม่วงค่อม
อำเภอชัยบาดาล
- องค์การบริหารส่วนตำบลแก่งผักกูด
อำเภอท่าหลวง

ผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริต สรุปลักษณะผลการดำเนินการตรวจรับคำกล่าวหา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ข้อมูล ณ วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ โดยในเดือนตุลาคม มีเรื่องร้องเรียน จำนวน ๖ เรื่อง และเดือนพฤศจิกายน จำนวน ๑๒ เรื่อง รวมปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ มีเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนที่ผ่านการตรวจรับคำกล่าวหาแล้วจำนวน ๑๘ เรื่อง จำแนกเป็นในพื้นที่อำเภอเมืองลพบุรี ๙ เรื่อง อำเภอบ้านหมี่ ๔ เรื่อง อำเภอโคกสำโรง ๓ เรื่อง อำเภอชัยบาดาล ๑ เรื่อง และอำเภอลำสนธิ ๑ เรื่อง ส่วนอำเภอพัฒนานิคม อำเภอท่าม่วง อำเภอท่าหลวง อำเภอหนองม่วง อำเภอโคกเจริญ และอำเภอสระโบสถ์ ยังไม่มีเรื่องร้องเรียน

การตรวจรับคำกล่าวหาจำแนกตามลักษณะความผิดหรือจำแนกตามพฤติการณ์ ปฏิบัติหรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน ๘ เรื่อง การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตัวและประโยชน์ส่วนรวม จำนวน ๔ เรื่อง การบริหารงานบุคคล จำนวน ๓ เรื่อง ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่าย ในโครงการเป็นเท็จ จำนวน ๒ เรื่อง และอื่น ๆ จำนวน ๑ เรื่อง โดยผ่านช่องทางการร้องเรียน บัตรสนเท่ห์ จำนวน ๕ เรื่อง และหนังสือร้องเรียน จำนวน ๑๓ เรื่อง ส่วนการจำแนกตามกระทรวงต้นสังกัด จะเห็นได้ว่าเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๑๓ เรื่อง รัฐวิสาหกิจ ๒ เรื่อง และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๒ เรื่อง และ กระทรวงคมนาคม ๑ เรื่อง

โดยจากเรื่องร้องเรียนทั้งหมด ๑๘ เรื่อง สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดลพบุรี รับไว้ดำเนินการ จำนวน ๒ เรื่อง แบ่งออกเป็นเดือนตุลาคม ๑ เรื่อง และเดือนพฤศจิกายน ๑ เรื่อง ทั้ง ๒ เรื่อง เป็นพฤติการณ์ความผิดทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายในโครงการเป็นเท็จ อยู่ในพื้นที่ อำเภอเมืองลพบุรี ๑ เรื่อง และอำเภอชัยบาดาล ๑ เรื่อง อยู่ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๑ เรื่อง และ สังกัดรัฐวิสาหกิจ ๑ เรื่อง

ความคืบหน้าในการดำเนินการเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณามีมติตกไป ในเรื่องที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดลพบุรี ดำเนินการได้ส่วนจำนวน ๒ เรื่อง โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. อดีตรองนายกเทศมนตรีตำบลท่าศาลา ร่ำรวยผิดปกติ

นาง ก. ผู้ถูกกล่าวหา เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง รองนายกเทศมนตรีตำบลท่าศาลา อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี ตามคำสั่งเทศบาลตำบลท่าศาลา ที่ ๑๖/๒๕๕๑ เรื่อง แต่งตั้งรองนายกเทศมนตรี ตำบลท่าศาลา สั่ง ณ วันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๑ กรณีมีเหตุอันควรสงสัยว่าร่ำรวยผิดปกติ กรณีนำเงินสดที่เก็บ ไว้ในตู้เซฟ จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท นำฝากเข้าบัญชีธนาคารกรุงไทยของห้างหุ้นส่วนจำกัด ข. เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๕ และถอนเงินจากบัญชีของห้างหุ้นส่วนจำกัด ข. เพื่อเปิดบัญชีธนาคารกรุงไทย (ฝากประจำ) โดยไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาได้แสดงรายการเงินสดไว้ในกรณียื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินเมื่อครั้ง ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลท่าศาลา

/ในทางใต้ส่วน...

ในทางใต้สวน พยานเอกสารหลักฐาน และคำชี้แจงของผู้ถูกกล่าวหา รับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหา และครอบครัว ประกอบอาชีพรับเหมารับจ้างในชื่อห้างหุ้นส่วนจำกัด ข. จดทะเบียนเมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕ทุนจดทะเบียน ๕ ล้านบาท เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ บิดา และมารดา ขณะยังมีชีวิตอยู่ ผู้ถูกกล่าวหา ยืนยันข้อเท็จจริงมาโดยตลอดว่า ตนและครอบครัวประกอบอาชีพรับทำบ้านจัดสรรในพื้นที่ อำเภอเมืองลพบุรี และอำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี เพื่อจำหน่าย ผู้ถูกกล่าวหา และครอบครัวยังประกอบอาชีพค้าขายที่ดิน ให้เช่าอาคารที่พัก ค้าขาย เพชร ทองคำและเครื่องประดับอีกด้วย ทั้งนี้ ผู้ถูกกล่าวหาได้แนบภาพถ่ายการเก็บเงินไว้ในตู้เซฟ หรือตู้นิรภัย และภาพถ่ายเครื่องประดับ

จากข้อมูลการยื่นแบบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่ง พบว่า ผู้ถูกกล่าวหา มีทรัพย์สินรวม จำนวน ๔๐,๖๖๔,๙๔๙.๑๗ บาท มีหนี้สินรวม จำนวน ๑๔๐,๐๐๐ บาท มีทรัพย์สินมากกว่าหนี้สิน จำนวน ๔๐,๕๒๔,๙๔๙.๑๗ บาท

กรณีพ้นจากตำแหน่ง (เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๔) พบว่า ผู้ถูกกล่าวหา มีทรัพย์สินรวม จำนวน ๔๐,๖๖๗,๔๗๙.๕๐ บาท มีหนี้สินรวม จำนวน ๑๓๗,๑๕๙.๘๓ บาท

กรณีพ้นจากตำแหน่งครบหนึ่งปี (เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕) พบว่า ผู้ถูกกล่าวหา มีทรัพย์สิน จำนวน ๔๘,๘๔๑,๕๒๔.๕๙ บาท มีหนี้สิน จำนวน ๔๒๑,๑๕๓ บาท ถือว่าสถานะทางการเงินของผู้ถูกกล่าวหาและครอบครัวมีฐานะดีพอสมควร

จากข้อมูลสรรพากรพื้นที่ลพบุรี พบว่า ผู้ถูกกล่าวหา มีรายได้จากเงินเดือน ค่าจ้าง และการค้าขาย การพาณิชย์ และอื่น ๆ และยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา (ภ.ง.ด. ๙๐,๙๑) ตั้งแต่ปีภาษี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ มีรายได้เฉลี่ยปีละประมาณ ๓ - ๗ แสนบาท

จากข้อมูลขนส่งจังหวัดลพบุรี เมื่อปีพ.ศ. ๒๕๖๑ พบว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด ข. มีเครื่องจักรเครื่องมือในการรับเหมาก่อสร้าง ได้แก่ ๑) รถยนต์กระบะบรรทุก ๒) รถบรรทุกของเหลว (น้ำ) ๓) รถกระบะบรรทุกแบบยกได้ ๔) รถแทรกเตอร์ ๕) รถยนต์นั่งส่วนบุคคลไม่เกิน ๗ คน ห้างหุ้นส่วนจำกัด ข. ซึ่งผู้ถูกกล่าวหา เป็นหุ้นส่วนผู้จัดการ ยังมีรายได้จากการประกอบธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง ตามเอกสารการยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บริษัทหรือห้างหุ้นส่วน นิติบุคคล (ภ.ง.ด. ๕๐) ตั้งแต่ปีภาษี ๒๕๕๑ ถึงปีภาษี ๒๕๖๑ ระยะเวลา ๑๐ ปี รายได้รวมจำนวน ๑๑๒,๒๐๒,๗๓๒.๘๔ บาท อีกทั้ง มีทรัพย์สินซึ่งเป็นทุนในการดำเนินกิจการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ข. จำนวน ๖ - ๗ ล้านบาท

ประกอบกับ ผู้ถูกกล่าวหา ได้ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเป็นหนังสือฉบับ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ พร้อมแนบหนังสือจากหน่วยงานราชการซึ่งออกรับรองผลงานให้กับห้างหุ้นส่วนจำกัด ข. ได้แก่ ๑) กองพลรบพิเศษที่ ๑ ๒) ศูนย์สงครามพิเศษ ๓) องค์การบริหารส่วนตำบลเขาสามยอด ๔) กองพลทหารปืนใหญ่ ๕) องค์การบริหารส่วนตำบลบางา อำเภอท่าเรือ จังหวัดลพบุรี ๖) องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระบุรี ๗) ศูนย์การทหารปืนใหญ่ ๘) กองบิน ๒ กองพลบินที่ ๑ กองบัญชาการยุทธทางอากาศ ๒ โครงการ และ ๙) องค์การบริหารส่วนตำบลเขาสามยอด อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี จำนวน ๑๐ โครงการ รวมรายได้ ๑๒,๔๐๒,๔๖๖ บาท

นอกจากนี้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ข. ยังมีรายได้จากการรับเหมาก่อสร้างโครงการ LOGISTIC PARKING AREA จากบริษัท ค ระหว่างปีพ.ศ. ๒๕๕๕ -๒๕๕๖ รวมจำนวนเงิน ๒๔,๐๖๔,๓๐๐ บาท

เมื่อพิจารณาจากการประกอบอาชีพของ ผู้ถูกกล่าวหา และครอบครัวแล้ว จึงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหา มีอาชีพรับเหมาก่อสร้างและมีรายได้จำนวนมากพอสมควร ตามที่ปรากฏตามเอกสารหลักฐานในสำนวนการไต่สวนนี้ /ประกอบกับ...

ประกอบกับผู้ถูกกล่าวหา ยังเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดชัยนาท กรณีผู้ถูกกล่าวหา ได้รับแต่งตั้งเป็นเลขานุการนายกเทศมนตรีตำบลโพธิ์นางคำออก อำเภอสรรพยา จังหวัดชัยนาท ซึ่งเข้ารับตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และได้ยื่นแบบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน หลายรายการ ซึ่งรายการเงินสด ระบุว่าไม่มีเงินสด ๒ ล้านบาท ต่อมาวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๐.๐๐ น. ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดชัยนาท และเจ้าหน้าที่ฝ่ายตรวจสอบทรัพย์สิน ได้ลงพื้นที่ตรวจสอบทรัพย์สินซึ่งเป็นเงินสดของผู้ถูกกล่าวหา ณ บ้านเลขที่ xxx หมู่ที่ x ตำบลท่าศาลา อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของรายการเงินสดตามที่ได้แสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่ง

จากการตรวจสอบพบเงินสด จำนวน ๕๗๐,๐๐๐ บาท อยู่ในตู้เซฟหรือตู้নির্যজจริง โดยผู้ยื่นได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่าเงินสดบางส่วนได้นำไปซื้อสลากออมทรัพย์ ธ.ก.ส. จำนวน ๑,๐๐๐ หน่วย เป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ซื้อเมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๙ และนำเงินฝากเข้าบัญชีธนาคารกรุงไทย สาขาลพบุรี จำนวน ๓๓๕,๗๐๐ บาท ส่วนที่เหลือประมาณ ๙๙๔,๓๐๐ บาท ได้นำไปก่อสร้างบ้านตัวอย่างเพื่อขาย โดยร่วมลงทุนกับ พี่ชายคู่สมรส ในระหว่างตรวจสอบพบกำลังมีการก่อสร้างบ้านพักชั้นเดียว จำนวน ๒ หลัง เมื่อพิจารณาจากพฤติการณ์ประกอบคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาและพยานบุคคลซึ่งเป็นบุคคลในครอบครัวแล้ว จึงเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหา ในบ้านพักมีตู้เซฟหรือตู้নির্যজจริงและมีการเก็บเงินสดไว้ในตู้เซฟหรือตู้নির্যজ ไว้ใช้จ่ายเพื่อความคล่องตัวตามที่คุณถูกกล่าวหาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาจริง ประกอบกับไม่พบหลักฐานอื่นใด ให้รับฟังแตกต่างจากข้อเท็จจริงข้างต้นและคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของผู้ถูกกล่าวหาได้ อีกทั้งระยะเวลาผ่านมานานกว่าสิบปี จึงต้องรับฟังให้เป็นคุณกับผู้ถูกกล่าวหาว่าทรัพย์สินหรือเงินสดจำนวนดังกล่าวเป็นทรัพย์สิน ที่ได้มาจากการประกอบธุรกิจ และทางการค้าของผู้ถูกกล่าวหาและครอบครัว ซึ่งเป็นวิสัยปกติทางการค้าในการดำเนินกิจการหรือธุรกิจ

จึงเห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหา มิได้มีพฤติการณ์ร้ายชัดปดิตตามที่ถูกกล่าวหาแต่อย่างใด

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วมีมติเป็นเอกฉันท์ ด้วยคะแนนเสียง ๖ เสียง เห็นชอบตามความเห็นที่คณะผู้ไต่สวนเบื้องต้นว่า จากการไต่สวนเบื้องต้น พยานหลักฐานไม่เพียงพอที่จะฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหา ร้ายชัดปดิตตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

การชี้มูลความผิดทางอาญาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังไม่ถึงเป็นที่สิ้นสุด
ผู้ถูกกล่าวหายังเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลอันถึงที่สุด

๒. อดีตหัวหน้าสำนักปลัด เรียกรับเงินจากเอกชน

กรณีกล่าวหา นาย ก ผู้ถูกกล่าวหา อดีตหัวหน้าสำนักปลัดเทศบาลตำบลสระโบสถ์ อำเภอสระโบสถ์ จังหวัดลพบุรี เรียกรับเงินจำนวน ๕,๐๐๐ บาท จากนาย ข หุ่นส่วนผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ค. โดยอ้างว่าจะนำเงินไปสมทบในการจัดเลี้ยงปีใหม่ของพนักงานและลูกจ้างในวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๙

คณะผู้ไต่สวนเบื้องต้น พิจารณาข้อเท็จจริงประกอบพยานหลักฐานทั้งหมดแล้ว มีความเห็นร่วมกันว่า กรณีที่ผู้ถูกกล่าวหา รับเงินจากนาย ข. จำนวน ๕,๐๐๐ บาท เพื่อสนับสนุนการจัดเลี้ยงปีใหม่ของกลุ่มบุคลากรเทศบาลตำบลสระโบสถ์

ความผิดทางอาญา เห็นว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล เห็นควรให้ข้อกล่าวหาตกไป

/ความผิด...

ความผิดทางวินัย ไม่มีมูลความผิดทางวินัย

ที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเป็นเอกฉันท์ ด้วยคะแนนเสียง ๖ เสียง เห็นชอบตามความเห็นของคณะไต่สวนเบื้องต้นว่า จากการไต่สวนเบื้องต้น ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงที่จะฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหา ได้กระทำความผิดตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

**การชี้มูลความผิดทางอาญาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังไม่ถึงเป็นที่สิ้นสุด
ผู้ถูกกล่าวหายังเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลอันถึงที่สุด**

เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณามีมติชี้มูลความผิด ในเรื่องที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดลพบุรี ดำเนินการไต่สวนจำนวน ๑ เรื่อง โดยมีรายละเอียดดังนี้

อดีตนายก อบต. โพธิ์ตรุ กับพวก เข้าไปมีส่วนได้เสียในการจัดทำโครงการเจาะบ่อบาดาล

เรื่องไต่สวนเบื้องต้น กล่าวหา นาย ง. ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ตรุ กับพวกรวม ๑๑ คน กรณีจัดทำโครงการเจาะบ่อบาดาลที่ตั้งระบบประปา หมู่ที่ ๒ ตำบลโพธิ์ตรุ อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ อีกทั้ง ทำการขุดเจาะบ่อบาดาลไม่เป็นไปตามสัญญาแต่กลับเบิกจ่ายเงินเต็มตามจำนวน

สรุปพฤติการณ์ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ตรุ ได้จัดทำโครงการขุดเจาะบ่อบาดาล ที่ตั้งระบบประปา หมู่ที่ ๒ โดยมีปริมาณงานใช้ท่อพีวีซี ขนาด ๖ นิ้ว ลึก ๖๐ เมตร ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีสอบราคา ในขั้นตอนการเผยแพร่การสอบราคาปรากฏว่า ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ในฐานะนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ตรุ ได้จัดทำราคาค่าหรือกลุ่มบุคคล จำนวน ๕ ราย เพื่อให้ฝ่ายพัสดุทำการส่งประกาศสอบราคา ซึ่งราคาค่าหรือกลุ่มบุคคลจำนวน ๕ รายดังกล่าวไม่ได้มีอาชีพรับจ้างโดยตรงเกี่ยวกับการขุดเจาะบ่อบาดาลแต่อย่างใด และในขั้นตอนการซื้อของสอบราคาและยื่นของสอบราคาก็ปรากฏว่ามีเพียงราคาค่าหรือกลุ่มบุคคลดังกล่าวเท่านั้น ได้เข้ามาซื้อของสอบราคา และยื่นของสอบราคา จำนวน ๓ ราย ได้แก่ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๗ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๘ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๙ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาที่ ๗ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๙ ไม่มีอาชีพเป็นหลักแหล่ง ไม่มีเครื่องมือเครื่องจักรในการก่อสร้าง หรือขุดเจาะบ่อบาดาล และได้ประกอบอาชีพรับเหมาก่อสร้างหรือขุดเจาะบ่อบาดาล และบุคคลทั้งสองยังเคยประกอบอาชีพอยู่ที่ร้านค้าไม้ ซึ่งเคยเป็นกิจการของผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ในส่วนผู้ถูกกล่าวหาที่ ๘ ก็ไม่มีอาชีพและประสบการณ์ในการขุดเจาะบ่อบาดาล และมีความเกี่ยวข้องเป็นเครือญาติของผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ซึ่งผลการสอบราคาปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาที่ ๗ เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุดและได้ทำสัญญาจ้างกับองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ตรุ แต่ในการดำเนินการปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาที่ ๗ มิได้เป็นผู้เข้ามาดำเนินการตามสัญญาจ้าง และไม่เคยเข้าไปควบคุม ดูแล หรือสั่งการในการขุดเจาะบ่อบาดาลตามสัญญาจ้างแต่อย่างใด ต่อมาเมื่อผู้ถูกกล่าวหาที่ ๗ ได้รับเงินค่าจ้างตามสัญญาก็ได้มีการนำเช็คฝากเข้าบัญชีธนาคารที่ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ เป็นผู้สั่งการให้ทำการเปิดบัญชีไว้ โดยผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ เป็นผู้ได้รับไปซึ่งประโยชน์จากโครงการดังกล่าว

นอกจากนี้ยังปรากฏข้อเท็จจริงว่าโครงการดังกล่าวมีการขุดเจาะบ่อบาดาลมีได้ระดับความลึกตรงตามที่สัญญาจ้างระบุไว้ ซึ่งตามแบบขององค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ตรุ กำหนดให้มีปริมาณงานใช้ท่อพีวีซี ขนาด ๖ นิ้ว ลึก ๖๐ เมตร จำนวน ๑ แห่ง เป็นเงิน ๑๕๔,๕๐๐ บาท แต่จากรายงานผลการดำเนินการโครงการเจาะบ่อบาดาล ที่ตั้งระบบประปา หมู่ที่ ๒ ของช่างผู้ควบคุมงาน ได้ระบุว่าผู้รับจ้างทำการขุดเจาะบ่อบาดาล

/มีระดับความลึก...

มีระดับความลึกเพียง ๒๐ เมตร ซึ่งไม่ตรงตามสัญญาจ้าง แต่ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ และผู้ถูกกล่าวหาที่ ๔ ในฐานะคณะกรรมการตรวจการจ้างดำเนินการตรวจรับการจ้างโดยมิได้วัดระดับความลึกของบ่อบาดาล และผู้ถูกกล่าวหาที่ ๕ ในฐานะช่างผู้ควบคุมงานกลับไม่ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคที่ผู้รับจ้างดำเนินงานไม่ถูกต้องครบถ้วนตามข้อกำหนดในสัญญา รวมทั้งจัดทำความเห็นเพื่อเสนอให้มีการปรับลดค่างานตามสัญญาจ้าง เป็นเหตุให้ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ได้อนุมัติเบิกจ่ายเงินให้กับผู้รับจ้างเต็มตามสัญญา ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการ

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติกรณีผู้ถูกกล่าวหาแต่ละราย ดังนี้

ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ มีมูลความผิด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ มาตรา ๑๕๒ และมาตรา ๑๕๗ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๐๐ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบมาตรา ๑๒๒ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๒๓/๑ (ปัจจุบันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๑๒๖ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบมาตรา ๑๖๘ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๗๒) ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิด ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ และมีมูลความผิดฐานตามพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๖๔/๒ (๓) ประกอบมาตรา ๖๔ (๕) และมาตรา ๙๒

ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ และ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๔

ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ ได้ตรวจรับงานโดยมิได้วัดระดับความลึกของบ่อบาดาล แต่เนื่องจากผู้รับจ้างทำงานในวันหยุดราชการโดยใช้เวลาดำเนินการเพียง ๑ วัน และปิดปากบ่อบาดาลแล้ว คณะกรรมการตรวจการจ้างจึงไม่ทราบว่าการรับจ้างดำเนินงานไม่ถูกต้องครบถ้วนตามสัญญาและไม่ปรากฏพยานหลักฐานว่าได้รับผลประโยชน์โดยมิชอบ ประกอบกับองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ตรุ ได้เรียกเงินค้ำประกันที่ไม่ได้ดำเนินการจากผู้รับจ้าง จำนวน ๘๖,๐๐๐ บาท แล้ว และได้ปริมาณน้ำไม่น้อยกว่า ๗ ลูกบาศก์เมตร เพียงพอต่อการใช้งานตามวัตถุประสงค์ของการขุดเจาะบ่อบาดาล จากการไต่สวนเบื้องต้น ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงที่จะฟังได้ว่าได้กระทำความผิดตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล **ให้ข้อกล่าวหาตกไป**

ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๕ ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ ว่า จากการไต่สวนเบื้องต้น ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงที่จะฟังได้ว่า ได้กระทำความผิดทางอาญาตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล **ให้ข้อกล่าวหาตกไป** แต่มีมูลความผิดทางวินัยไม่ร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของรัฐบาล อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล จังหวัดลพบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์ และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๖ วรรคหนึ่ง

ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๖ ก้นบุคคลไว้เป็นพยาน

ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๗ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๘ และผู้ถูกกล่าวหาที่ ๙ ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ **ว่ามีมูลความผิดทางอาญา** ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ มาตรา ๑๕๒ และมาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๐๐ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบมาตรา ๑๒๒ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๒๓/๑ (ปัจจุบันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๑๒๖ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบมาตรา ๑๖๘

/วรรคหนึ่ง...

วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๗๒) ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๖ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๖ แต่ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๒ และมาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖ และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๐๐ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบมาตรา ๑๒๒ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๒๓/๑ (ปัจจุบันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๑๒๖ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบมาตรา ๑๖๘ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๗๒) ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๖ ได้ขาดอายุความแล้ว สิทธิภาคีอาญาไม่ฟ้องจึงระงับไป ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๓๙ (๖) จึงให้ยุติการดำเนินคดีอาญาในความผิดฐานนี้

ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๐ และผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๑ จากการไต่สวนเบื้องต้น ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงที่จะฟังได้ว่า ได้กระทำความผิดตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล **ให้ข้อกล่าวหาตกไป**

ให้ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๗ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๘ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๙ และให้ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวนเอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัยกับผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๕ ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๙๑ (๑) และ (๒) มาตรา ๙๘ และมาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา ๙๘ วรรคสี่ แล้วแต่กรณีต่อไป และให้แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ทราบ

การชี้มูลความผิดทางอาญาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังไม่ถึงเป็นที่สิ้นสุด
ผู้ถูกกล่าวหายังเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลอันถึงที่สุด

ผลการดำเนินงานด้านตรวจสอบทรัพย์สิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดลพบุรี มีบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นค้างเก่าจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำแนกตามประเภทการตรวจสอบเป็นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตรวจสอบปกติจำนวน ๑๗๕ บัญชี ตรวจสอบยืนยัน จำนวน ๑๑ บัญชี และตรวจสอบเชิงลึก จำนวน ๒ บัญชี โดยรับยืนยันบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จำนวน ๒๕ บัญชี มีบัญชีทรัพย์สินที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวนทั้งสิ้น ๒๑๓ บัญชี

มติที่ประชุม **รับทราบ**

วาระที่ ๔ **เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**

(ร่าง) แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ภายใต้การดำเนินงานของคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดลพบุรี

นางนันทวัน วัฒนฯ หัวหน้ากลุ่มงานป้องกันการทุจริต สปจ.ลพบุรี จากตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งนับว่าเป็นตัวชี้วัดการปฏิบัติงานของคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในทุกจังหวัด

/จึงได้มีการขับเคลื่อน...

จึงได้มีการขับเคลื่อนการทำงานของคณะกรรมการฯ ผ่านแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ที่จะนำโครงการเข้าบรรจุในแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัดในไตรมาสแรกของปี และติดตามความคืบหน้าในไตรมาสที่ ๒ ไตรมาสที่ ๓ และสรุปผลการขับเคลื่อนในไตรมาสที่ ๔

โดยฝ่ายเลขานุการได้รวบรวมแผนงานโครงการกิจกรรม ภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ รวมทั้งหมด ๑๗ หน่วยงาน ๓๑ โครงการ งบประมาณ ๓,๐๔๔,๖๖๐ บาท

นางสาวมินิ อีสระทะ ประชาสัมพันธ์จังหวัดลพบุรี สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดลพบุรี ได้รับการจัดสรร ๑ กิจกรรม จากกรมประชาสัมพันธ์ โดยให้จัดทำคลิปสั้น ในวงเงินงบประมาณ ๓,๐๐๐ บาท แต่ในการดำเนินการประชาสัมพันธ์ นอกจากนี้สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดลพบุรีได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และหลายรูปแบบ รวมทั้งมีการขยายผลทางดิจิทัลอย่างต่อเนื่องด้วย โดยใช้งบประมาณปกติของหน่วยงาน

ว่าที่ร้อยเอก อรรถพล คงสมนาม ประธานชมรม STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริต จังหวัดลพบุรี สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดลพบุรี ร่วมกับ ชมรม STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริต จังหวัดลพบุรี ดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพให้กับเด็กและเยาวชน ซึ่งในสภาวะปกติมีการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ภายในสถานศึกษาอยู่แล้ว ในส่วนของกลุ่มแกนนำเยาวชนจะมีการพัฒนาศักยภาพ ผ่านกิจกรรม STRONG CAMP ลงตามพื้นที่ต่าง ๆ โดยเมื่อปีงบประมาณที่ผ่านมากลุ่มเป้าหมายเป็นเยาวชนของอำเภอชัยบาดาล ซึ่งในปีต่อไป จะเปลี่ยนกลุ่มเป้าหมายเป็นเยาวชนในพื้นที่อำเภอโคกสำโรง อำเภอสระโบสถ์ อำเภอโคกเจริญ และอำเภอหนองม่วง โดยมีกลุ่มเป้าหมายประมาณ ๕๐ คน

นางนันทวันธน์ฯ หัวหน้ากลุ่มงานป้องกันการทุจริต สปจ.ลพบุรี หากมีหน่วยงานใดประสงค์ จะเพิ่มเติมโครงการ/กิจกรรม สามารถแจ้งฝ่ายเลขานุการได้ในวันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ หากไม่มีหน่วยงานใดเพิ่มเติม จะเป็นมติที่ประชุมรับรองแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ภายใต้การดำเนินงานคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดลพบุรี

ประธานฯ ให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดลพบุรี ประสานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรมีการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมในการต่อต้านการทุจริต รวมถึงโครงการ/กิจกรรมที่ไม่ได้มีการใช้งบประมาณด้วย โดยเฉพาะโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความใกล้ชิดกับภาคประชาชน เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือให้ประชาชน

นางภัทสรฯ ยอดสูง หัวหน้าฝ่ายป้องกันอับัติภัยฯ สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดลพบุรี หากเป็นการจัดการฝึกอบรมให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและอำเภอ เกี่ยวกับเรื่องของคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบสาธารณภัยให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและอำเภอสามารถนำเข้าบรรจุในแผนฯ ได้หรือไม่

นางนันทวันธน์ฯ หัวหน้ากลุ่มงานป้องกันการทุจริต สปจ.ลพบุรี สามารถนำเข้าได้ มีวัตถุประสงค์สอดคล้องกัน

นางสาวนันทน์ภัท สืบสัมพันธ์ ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดลพบุรี เลขานุการ ฝ่ายเลขานุการยินยติรับโครงการ/กิจกรรม ทั้งใช้งบประมาณ หรือว่าไม่ใช้งบประมาณ เพื่อให้ทุกหน่วยงานมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการเพิ่มเติม เพื่อให้ทาง สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดลพบุรี บรรจุเข้าเป็นแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัดต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ

วาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

นางนันทวันธน์ฯ หัวหน้ากลุ่มงานป้องกันการทุจริต สปจ.ลพบุรี กำหนดการประชุม
คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและ
ประพฤติมิชอบ จังหวัดลพบุรี ครั้งที่ต่อไป ในเดือนมีนาคม ๒๕๖๙

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุม ๑๑.๓๐ น.

นางสาวชญญณ์ท พรโพธิ์
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

นางนันทวันธน์ หอมทรัพย์
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

